



## Soudcovská unie České republiky

Ovocný trh 14, P.O.Box 21, 110 01 Praha 1

Tel.: 221 093 397, tel./fax: 221 093 396

kancelar@soudci.cz <http://www.soudci.cz>

Vážená paní senátorko, vážený pane senátore,

jménem Soudcovské unie ČR se na Vás obracím v souvislosti s projednáním návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (dále jen „návrh zákona“), který je Vám předložen k projednání jako sněmovní tisk č. 43.

Návrh zákona stanovuje v § 4 platovou základnu pro soudce do konce roku 2025 ve výši 121 685 Kč, přičemž částka fakticky odpovídá 2,822 násobku průměrné hrubé měsíční nominální mzdě na přepočtené počty zaměstnanců v národním hospodářství dosažené podle zveřejněných údajů Českého statistického úřadu za předminulý kalendářní rok. Způsob stanovení platové základny je v navrhovaném znění shodný s tím, který byl jako neústavní zrušen Nálezem Ústavního soudu ze dne 15. 5. 2024, sp. zn. Pl. ÚS 5/24. Navrhovaná právní úprava platové základny pro tento rok je pouhou další platovou restrikcí do materiálního zabezpečení soudců, a to již čtvrtou za posledních pět let.

Důvodová zpráva k zákonu důvody pro tento zásah oproti tzv. platovému automatu nejenže nepodkládá věcnými argumenty, ale obsahuje i zavádějící informace. V důvodové zprávě je tvrzeno, že růst platové základny pro soudce je 6,95 %, což není pravda. Plat soudce byl v roce 2024 vypočítáván po zásahu Ústavního soudu z částky 120 951 Kč. Reálný nárůst platové základny je tedy 0,6 %. Důvodová zpráva uvádí, že návrh zákona byl projednán 15. 10. 2024 s reprezentanty soudní moci, aniž by však stanovisko moci soudní obsahovala. Návrh zákona nebyl se zástupci soudců řádně projednán tak, jak opakovaně požaduje ve svých nálezech Ústavní soud již proto, že dne 15. 10. 2024 ani nikdy předtím nebyl moci soudní text navrhovaného zákona předložen. O konkrétním návrhu zákona se reprezentanti moci soudní dozvěděli po schválení vládou z veřejně dostupných zdrojů až o den později. Důvodová zpráva neobsahuje ani žádnou komplexní ekonomickou analýzu, ze které by vyplývala potřebnost či přiměřenost navrhované restrikce platů soudců v roce 2025. Z důvodové zprávy lze dovodit, že snad jediným důvodem takového postupu je rozložit „navýšení“ platů představitelů státu, než od roku 2026 bude do právní úpravy navrácen tzv. automat. Nicméně takový postup je účelový, neboť jediným rozdílem je, že nárůst platové základny nastane později. Současně je nutné upozornit, že důvodem většího nárůstu platové základny (nikoliv u soudců) jsou opakované zásahy do tzv. platového automatu, který byl stanoven jako výsledek dřívějšího kompromisu mezi moci soudní a zákonodárnou.

Soudcovská unie ČR nepovažuje za správné, že návrh zákona v části § 4 vědomě ignoruje závěry Nálezu Ústavního soudu ze dne 15. 5. 2024, sp. zn. Pl. ÚS 5/24. Aktuálně navrhovaná právní úprava je shodná s tou, která byla zrušena pro svoji neústavnost, aniž by nyní existovaly mimořádné důvody pro takový postup. Mají-li být zachovány principy demokratického právního státu, je nutné, aby jednotlivé složky moci ve státě vůči sobě jednaly s respektem a s vědomím důležitosti jejich vzájemného počínání.

Zdvořile Vás žádám, aby uvedené skutečnosti byly vzaty na vědomí při rozhodnutí, jenž v následujících dnech ve vztahu k navrhované právní úpravě učiníte.

S úctou

JUDr. Libor Vávra  
prezident Soudcovské unie ČR